OTSAGABIKO UDALAK BI MILA ETA HOGEITA SEIKO UZTAILAREN HAMASEIAN EGINDAKO OSOKO BILKURAREN AKTA

Otsagabian, udaletxeko bilkura-aretoan, 2026ko uztailaren 16ko 17:00etan, Jose María Compains Rolan, Mikel Aoiz Iriarte, Irene Lacasia Iriarte eta Cristina Ochoa Rolan zinegotziak bildu dira, Carlos Gayarre Imizcoz Alkate-udalburu dela, eta Jose Javier Garate bitarteko idazkariak lagunduta, ohiko Osoko Bilkura egiteko, aldez aurretik horretarako deialdia egin baita erregelamendu bidez.

Ez dago Clara Catalina Goyeneche Azcoiti zinegotzia, ezin etorria adierazi duena.

Bilkura honetarako deialdia egin da beharrezkoa delako deialdiko gai-zerrendan daudenak eztabaidatzea eta, hala badagokio, onestea.

Alkate-udalburuak bilkura hasi du, eta honako erabaki hauek hartu dira:

LEHENENGOA: AURREKO OSOKO BILKURAREN AKTA ONESTEA

2026ko maiatzaren 15eko Osoko Bilkuraren akta irakurri da, deialdiarekin batera banatu dena.

Ochoa zinegotziak ohar hauek egin ditu akta horren idazketari buruz:

*Bilkura horretako gai-zerrendako hirugarren puntuan, "Zaraitzuko zahar-etxea: Mailegua hitzartzea" izenekoan, akats bat dago; izan ere, erabakia aho batez hartu zela jasotzen da, baina

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO DE OCHAGAVÍA/OTSAGABIA EL DÍA DIECISÉIS DE JULIO DE DOS MIL VEINTISÉIS

En Ochagavía/Otsagabia**,** en la Sala de Sesiones de la Casa Consistorial, siendo las diecisiete horas del día dieciséis de julio de dos mil veintiséis se reunieron los Concejales Sres/as. **D. José María Compains Rolán, D. Mikel Aoiz Iriarte, Dª. Irene Lacasia Iriarte y Dª. Cristina Ochoa Rolán** bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente **D. CARLOS GAYARRE IMIZKOZ y** asistidos por el Secretario Interino del Ayuntamiento D. José Javier Garate Garate a fin de celebrar Sesión Extraordinaria, previa convocatoria cursada al efecto en forma reglamentaria.

No se encuentra presente la Sra. Concejala Dª. Clara Catalina Goyeneche Azcoiti que ha excusado su ausencia.

La presente sesión se convoca por la necesidad de debatir y, en su caso, aprobar los temas objeto de la sesión e incluidos en el orden del día de la convocatoria.

Abierta la Sesión por el Sr. Alcalde-Presidente, en ella se adoptaron los siguientes acuerdos:

PRIMERO. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

Se da cuenta del acta de la Sesión celebrada en fecha 15 de mayo de 2026 que ha sido repartida con la convocatoria.

La Concejala Sra. Ochoa realiza las siguientes consideraciones en relación con la redacción de dicha acta:

* En el punto tercero del orden del día de la citada sesión relativo a la "Residencia de Ancianos Valle de Salazar: Concertación de Préstamo" por error figura que el acuerdo fue adoptado por unanimidad cuando fue adoptado por mayoría, previa

gehiengoz onetsi zen, aldez aurretik bozketa eginda. Emaitza hau izan zen: Compains, Aoiz, Goyeneche, Ochoa eta alkate-udalburuak alde bozkatu zuten, eta Lacasia abstenitu egin zen. Era berean, ez da agertzen Lacasiak bere botoa justifikatzeko esandakoa. Hona hemen: "Mailegua hitzartzeko kontabilitateari eta legeari buruzko informazioa falta dela iritzita".

Gaia eztabaidatu ondoren, aho batez erabaki da:

1. Apirilaren 27an egindako Osoko Bilkuraren akta onestea, aurretik Ochoa zinegotziak proposatutako zuzenketa hori eginda.

BIGARRENA: ALKATEAREN EBAZPENAK

Aurreko Osoko Bilkuratik hona Alkate-udalburuak ebatzitakoen berri eman da, hori guztia Toki Korporazioen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduari buruzko azaroaren 28ko 2568/86 Errege Dekretuaren 42. artikuluarekin bat.

Honako hauek dira:

- 36/2026 Alkatearen ebazpena, maiatzaren 15ekoa, Elvin Omar Lagos Muñozi biztanleen udal-erroldan inskribatzea onesten duena.

- 37/2026 Alkatearen ebazpena, maiatzaren 21ekoa, biztanleen udal-erroldan Barinia Valeska Rojas Rodríguezen helbide-aldaketa inskribatzea onesten duena.

- 38/2026 Alkatearen ebazpena, maiatzaren 21ekoa, Paula Sanz Estebani obra-lizentzia ematen diona.

- 39/2026 Alkatearen ebazpena, maiatzaren 15ekoa, Claudia Velasco Layanari obra-lizentzia ematen diona.

- 40/2026 Alkatearen ebazpena, maiatzaren 29koa, Irati-Zaraitzu Kirol

votación que arrojó el resultado de cuatro votos a favor de los Concejales Sres./Sras. Compains, Aoiz, Goyeneche, Ochoa y del Sr. Alcalde-Presidente y una abstención de la Concejala Sra. Lacasia. Asimismo no figura la justificación de voto de la Concejala Sra. Lacasia, que justificó su voto *"al considerar que falta información contable-legal para la concertación del préstamo"*.

Debatido el tema se aprueba por UNANIMIDAD:.

1º. Aprobar el acta de la sesión anterior celebrada en fecha 27 de abril del presente año con todas las correcciones planteadas anteriormente por la Concejala Sra. Ochoa.

SEGUNDO. RESOLUCIONES DE ALCALDIA.

Se da cuenta de las Resoluciones de Alcaldía que han sido dictadas por el Sr. Alcalde-Presidente desde la última Sesión celebrada por el Pleno de este Ayuntamiento; todo ello a tenor de lo establecido en el art. 42 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, de Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y que son las siguientes:

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 36/2026, de 15 de mayo, por la que se aprueba la inscripción en el Padrón Municipal de Habitantes de D. ELVIN OMAR LAGOS MUÑOZ.

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 37/2026, de 21 de mayo, por la que se aprueba el cambio domicilio en la inscripción en el Padrón Municipal de Habitantes de Dña. BARINIA VALESKA ROJAS RODRÍGUEZ.

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 38/2026, de 21 de mayo, por la que se concede Licencia de Obras a Dña. PAULA SANZ ESTEBAN.

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 39/2026, de 15 de mayo, por la que se aprueba la inscripción en el Padrón Municipal de Habitantes de Dña. CLAUDIA VELASCO LAYANA.

Elkarteari Irati Trail mendiko lasterketa-proba egiteko baimena ematen diona.

- 41/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 2koa, biztanleen udal-erroldan Julio de Miguel Mayoren eta Lina Esther Goyeneche Azcoitiren helbide-aldaketa inskribatzea onesten duena.

- 42/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 2koa, Mª Mar Mancho Layanari bide publikoan duen terrazan barra bat jartzeko baimena ematen diona.

- 43/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 2koa, "Mugikortasunari buruzko ordenantzaren ezarpenaren inguruko informazioa eta udako eta udazkeneko lanak" eta "Koleto Etxea" programak egitea eta "Nafarroako toki-erakundeentzako dirulaguntzak interes orokorreko edo sozialeko obrak eta zerbitzuak egiteko langabeak kontratatzeagatik" deialdian sartzea onesten duena.

- 44/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 8koa, Mayra Hernándezi eta Dayana Zuñigari bide publikoan dagoen terrazan barra jartzeko baimena ematen diena.

- 45/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 9koa, Irati Xtrem elkarteari ondoko hauek erabiltzeko baimena ematen diona: pilotalekua (aldagelak eta dutxak barne), udalaren kamioia eta komun eramangarriak, ikastetxe publikoko jantokia eta sukaldea, walki-talkiak, megafonia-ekipoa, agertokia, gimnasioa, Blankoa plaza, bai eta Urrutia kalea musika-saio bat egiteko ere.

- 47/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 9koa, Odei Gaiarre Esandiri obra-lizentzia ematen diona.

- 48/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 10ekoa, Zaraitzu-Nabaskozeko Erretiratuen Elkarteari pilotalekua eta pilotalekuko komunak erabiltzeko baimena ematen diona.

- 49/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 15ekoa, Enara Oronoz Mateo

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 40/2026, de 29 de mayo, por la que se autoriza la celebración de prueba de carrera por montaña denominada "Irati Trail" promovida por el denominado "C.D. IRATI-ZARAITZU".

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 41/2026, de 2 de junio, por la que se aprueba el cambio domicilio en la inscripción en el Padrón Municipal de Habitantes de D. JULIO DE MIGUEL MAYO y de Dña. LINA ESTHER GOYENECHE AZCOITI.

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 42/2026, de 2 de junio, por la que se autoriza la instalación de barra en la terraza situada en la vía pública al establecimiento denominado Dª. Mª. Mar Mancho Layana.

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 43/2026, de 2 de junio, por la que se aprueba la realización del programa denominados "Información aplicación ordenanza de movilidad y tareas propias de la época estival y otoñal" y "Casa Koleto" y su inclusión en la convocatoria de subvenciones a las entidades locales de Navarra por la contratación de personas desempleadas para la realización de obras y servicios de interés general o social

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 44/2026, de 8 de junio, por la que se autoriza la instalación de barra en la terraza situada en la vía pública a Dª. MAYRA HERNÁNDEZ y DAYANA ZUÑIGA.

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 45/2026, de 9 de junio, por la que se autoriza la utilización del Frontón Municipal, incluido vestuarios y duchas, camión municipal, baños portátiles; comedor y cocina del Colegio Público, equipo radiotransmisor ("walki-talkie"), equipo de megafonía, escenario, gimnasio y plaza de la "Blankoa", así como a llevar a cabo una actuación musical en la Calle Urrutia a la asociación denominada "IRATI XTREM".

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 47/2026, de 9 de junio, por la que se concede Licencia de Obras a D. ODEI GAIARRE ESANDI.

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 48/2026, de 10 de junio, por la que se autoriza la utilización del frontón y de los baños del mismo a la "ASOCIACIÓN DE JUBILADOS Y JUBILADAS DE SALAZAR-NAVASCUÉS".

biztanleen udal-erroldan inskribatzea onesten duena.

- 50/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 16koa, Arpana Formación Forestal SL enpresari Muskilda alderdiko baso-aprobetxamendua esleitzen diona.

- 51/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 22koa, David Lacasia Ostari zerbitzu anitzetako langile izendatzen duena, funtzionario-araubidean.

- 52/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 23koa, Isaac Juanco Goñiri finka bereizteko partzelazio-lizentzia ematen diona.

- 53/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 23koa, Jacar Logística SL enpresari obrak lizentziarik gabe egiteagatik irekitako zehapen-prozedura amaitutzat jo eta jarduketak artxibatzen dituena.

- 54/2026 Alkatearen ebazpena, ekainaren 23koa, I-DE Redes Eléctricas Inteligentes SAUri obra-lizentzia ematen diona.

HIRUGARRENA. TOKIKO AZPIEGITUREN PLANEKO OBRAK: LABARIA ETA IRIGOIEN AUZOETAN SAREAK BERRITZEA ETA ZOLATZEA.

Jakinarazi da Toki Administrazioko eta Despopulazioko zuzendari nagusiaren azaroaren 26ko 457/2025 eta 460/2025 ebazpenen bidez "Labaria eta Irigoien kaleetako sareak berritzea" eta "Labaria eta Irigoien kaleak zolatzea" izeneko inbertsioak behin betiko sartu zirela 2023-2025 aldiko Tokiko Inbertsioen Planean, eta horietarako gehieneko ekarpen ekonomikoa ezarri zela. Aurreikusten da Tokiko Azpiegituren Planak 2026. urtean finantzatuko dituela.

Obrak finantzatzeko, Tokiko Inbertsioen Planak (TEP) 413.715,11 euro emanen ditu: 147.776,34 euro sareak

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 49/2026, de 15 de junio, por la que se aprueba la inscripción en el Padrón Municipal de Habitantes de Dña. ENARA ORONOZ MATEO.

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 50/2026, de 16 de junio, por la que se adjudica el aprovechamiento forestal situado en el paraje "Muskilda" a la empresa "ARPANA FORMACIÓN FORESTAL S.L."

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 51/2026, de 22 de junio, por la que se procede al nombramiento de D. DAVID LACASIA OSTA para desempeñar el puesto de trabajo de empleado de servicios múltiples en régimen funcionarial.

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 52/2026, de 23 de junio, por la que se concede Licencia Parcelación para la segregación de finca a D. ISAAC JUANCO GOÑI.

- RESOLUCION DE ALCALDIA nº 53/2026, de 23 de junio, por la que se decreta la finalización del procedimiento sancionador incoado a la empresa "JACAR LOGÍSTICA S.L." por la realización de obras sin licencia y se procede al archivo de actuaciones.

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 54/2026, de 23 de junio, por la que se concede Licencia de Obras a I-DE Redes Eléctricas Inteligentes, S.A.U.

TERCERO. OBRAS PLAN DE INFRAESTRUCTURAS LOCALES (PIL): RENOVACIÓN DE REDES Y PAVIMENTACIÓN BARRIOS LABARÍA E IRIGOYEN.

Se informa que mediante Resoluciones 457/2025 y 460/2025, de 26 de noviembre, del Director General de Administración Local y Despoblación, se procedió a la inclusión definitiva en el Plan de Inversiones Locales (PIL) para el periodo 2023/2025 y se fijó, la aportación económica máxima en relación con las inversiones denominadas respectivamente "Renovación redes calles Labaría e Irigoyen" y "Pavimentación de calles Labaría e Irigoyen", estando prevista financiación por el Plan de Infraestructuras Locales (PIL) en el año 2026.

berritzeko, eta 265.938,77 euro kaleak zolatzeko.

Otsagabiko Udalak, aurtengo urtarrilaren 19an egindako osoko bilkuran, aipatutako obrak egitea erabaki zuen. Aurrekontua 504.468,24 eurokoa da (BEZik gabe), CIMA Ingenieros enpresak egindako proiektu teknikoaren arabera.

Iragarkia Kontratazio Atarian eta udalaren iragarkia-oholen argitaratu zen, eta, proposamenak aurkezteko epea amaituta, ez zen bat ere aurkeztu, beraz, lizitazioa hutsik geratu zen, lizitatzailerik ez egoteagatik.

Otsagabiko Udalak, aurtengo apirilaren 17ko osoko bilkuran, erabaki zuen konponbide egokienak aurkitzeko beharrezko kudeaketak egitea, obrak berriro lizitatu ahal izateko. Ondorioz, proiektua idatzi zuten teknikariek hasierako proiektua aldatu zuten, hainbat partida doituz, baina lizitazioaren aurrekontu orokorrari eutsiz.

Otsagabiko Udalak, maiatzaren 15eko osoko bilkuran, beste lizitazio bat egitea erabaki zuen. Iragarkia Kontratazio Atarian eta udalaren iragarki-oholean argitaratu zen, eta, proposamenak aurkezteko epea igarota, eskaintza bakarra aurkeztu zen, Construcciones Valeriano Santesteban SL enpresarena.

Ekainaren 9an, Kontratazio Mahaiak lizitatzaileak aurkeztutako dokumentazio orokorraren gutun-azala ireki zuen, eta lizitazioan parte hartzea onartu zuen. Era berean, dokumentazio teknikoaren gutun-azala ireki zuen, eta horri buruzko txostena eskatu zuen, kontratazioa arautzen duen administrazio-baldintzen agirian ezarritako puntuazio-baremoaren arabera baloratzeko.

Para la financiación de las obras el Plan de Inversiones Locales (PIL) aporta la cantidad de 413.715,11 euros, que corresponden 147.776,34 euros a las obras de renovación de redes y 265.938,77 euros a las obras de pavimentación.

El Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia en sesión de fecha 19 de enero del presente año acordó aprobar la realización de las citadas obras siendo el presupuesto de ejecución de 504.468,24 euros (IVA excluido); de conformidad con el proyecto técnico elaborado por “CIMA Ingenieros”.

Transcurrido el plazo de presentación de proposiciones, previa publicación del correspondiente anuncio en el Portal de Contratación y en el tablón municipal, no fue presentada ninguna, por lo que la licitación quedó desierta por falta de licitadores.

De conformidad con el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia en sesión de fecha 17 de abril del presente año, se realizaron las gestiones oportunas a fin de establecer las soluciones más convenientes para poder licitar nuevamente las obras, por lo cual los técnicos redactores modificaron el proyecto inicial ajustando diversas partidas y manteniendo sin variación final el mismo presupuesto global de licitación.

El Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia en sesión de fecha 15 de mayo del presente año acordó una nueva licitación de las obras y transcurrido el plazo de presentación de proposiciones, previa publicación del correspondiente anuncio en el Portal de Contratación y en el tablón municipal, fue presentada una única oferta por parte de la empresa “Construcciones Valeriano Santesteban S.L.”.

En fecha 9 de junio del presente año por parte de la Mesa de Contratación se procedió a la apertura del sobre con la documentación general presentada por el licitador admitiéndose su participación en la licitación. Asimismo se procedió a la apertura del sobre que contenía la documentación

Ekainaren 18an, Kontratazio Mahaiak eskaintza ekonomikoa jasotzen zuen gutun-azala ireki zuen, eta proposamena ez onartzea erabaki zuen, lizitazioaren oinarrizko prezioa baino handiagoa zelako; hortaz, obrak ezin izan ziren esleitu.

Dirulaguntza jasotzeko funtsezko baldintza zen obrak aurtengo azaroaren 20rako amaitzea, eta ia ezinezkoa denez beste lizitazio-prozesu bat egitea eta obrak adierazitako epean egitea, Udala Nafarroako Gobernuko Toki Administrazioko zuzendaritza nagusiko azpiegituren zerbitzuko arduradunekin harremanetan jarri zen, obrak amaitzeko epea luzatzea lortzen saiatzeko, baina hori legez ezinezkoa zela jakinarazi zitzaion.

Ikusirik obrak amaitzeko epea ez betetzeak dirulaguntza galtzea dakarrela, eta dirulaguntza hori ezinbestekoa dela obrak finantzatzeko, Udalak obrak egiteari uko egin behar dio, eta, ondorioz, Nafarroako Gobernuari itzuli behar dio obrak hasteko aurrerapen gisa jaso zuen dirulaguntzaren zatia.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

LAUGARRENA. 3A LURZATIKO 1-4 JARDUKETA-UNITATEAREN XEHETASUN-AZTERLANA

Jakinarazi da Jacar Logistica SLk 3A lurzatiko 1-4 JUaren xehetasun-azterlan bat aurkeztu duela, lau etxebizitzako eraikin kolektiboko teilatuko mantsarden eta leihoen kopurua eta kokapena ezartzeko, hori guztia Juan Carlos Huarte eta Jesús Araiz arkitektoek egindako dokumentazio teknikoarekin bat.

Azterlanak eraikin osoa hiri-ingurunera egokitzea eta alboko

técnica, por lo que se solicitó el correspondiente informe para su valoración de conformidad con el baremo de puntuación establecido en el pliego de condiciones administrativas que rige la contratación.

En fecha 18 de junio del presente año la citada Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre que contenía la oferta económica acordándose inadmitirla ya que era superior al precio base de licitación, por lo que no pudieron adjudicarse las obras.

Para la percepción de la subvención era condición esencial la finalización de las obras en fecha 20 de noviembre del presente año y dado que resultaba prácticamente imposible proceder a realizar un nuevo proceso de licitación y ejecutar las obras en el plazo indicado, se contactó con responsables del Servicio de Infraestructuras de la Dirección General de Administración Local del Gobierno de Navarra a fin de intentar logar una ampliación o prórroga en el plazo de finalización de las obras, comunicando que ello no era legalmente posible.

Visto que un incumplimiento en la fecha de finalización de las obras tiene como consecuencia la pérdida de la subvención, la cual resulta imprescindible para la financiación de las obras, resulta que se debe proceder a renunciar a la ejecución de las obras con el consiguiente reintegro al Gobierno de Navarra de la parte de la subvención que fue percibida como adelanto para el inicio de las mismas.

La Corporación se da por enterada de la renuncia a las obras y el correspondiente reintegro de la subvención percibida.

CUARTO. ESTUDIO DE DETALLE PARCELA 3-A UNIDAD DE ACTUACIÓN U.A. 1-4.

Se informa que ha sido presentado un Estudio de Detalle por "JACAR LOGISTICA S.L." cuyo objeto es establecer el número y posición de las mansardas y el número y posición de las ventanas en la cubierta del edificio residencial colectivo para cuatro viviendas situado en la parcela 3A de la UA

fatxadetako teilatuko leihoen kokapena justifikatzen du. Fatxada nagusian ez dago mantsardarik, albokoetan gehienez bi, eta hiru eraikin osoan.

Udalaren hirigintza-aholkulariek egindako txostena ikusita, eta Lurralde Antolamenduaren eta Hirigintzaren Legearen testu bategina onartzen duen 1/2017 Legegintzako Foru Dekretuaren 63. eta 74. artikuluekin bat,

AHO BATEZ erabaki da:

1. Jacar Logística SL enpresak aurkeztutako xehetasun-azterlana hasiera batean onestea. Azterlan horren helburua da 3A lurzatiko 1-4 JUan dagoen lau etxebizitzako eraikin kolektiboko teilatuko mantsarden eta leihoen kopurua eta kokapena ezartzea, aurkeztutako dokumentazio teknikoarekin bat.

2. Espedientea jendaurrean jartzea, hogei egunez, iragarkia Nafarroako Aldizkari Ofizialean (NAO) eta Nafarroan argitaratutako egunkarietan argitaratu eta hurrengo egunetik hasita.

3. Interesdunari erabakiaren berri ematea.

BOSGARRENA. MUGIKORTASUNARI BURUZKO ORDENANTZA BEHIN BETIKO ONESTEA.

Otsagabiko Udalak, aurtengo apirilaren 27ko osoko bilkuran, hiriguneko mugikortasuna arautzen duen ordenantzaren aldaketa hasiera batean onestea erabaki zuen.

Iragarkia 2026ko maiatzaren 12ko Nafarroako Aldizkari Ofizialean (NAO, 91. zk.) eta udalaren iragarki-oholean argitaratu zen. Jendaurrean jartzeko epea amaituta, alegazio-idazki hau egon da:

1.4; todo ello de conformidad con la documentación técnica elaborada por los Arquitectos D. Juan Carlos Huarte y D. Jesús Araiz.

Se justifica la adaptación al ambiente urbano del conjunto de la edificación así como la situación de las ventanas en cubierta en las fachadas laterales (no situándose mansardas en la fachada principal), con un número máximo de dos por fachada y tres en el conjunto de la edificación.

Visto el informe elaborado por los asesores urbanísticos municipales y de conformidad con lo dispuesto en el art. 63 y 74 del Decreto Foral Legislativo 1/2017, de texto refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y Urbanismo,

Se acuerda por UNANIMIDAD;

1º. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por "Jacar Logística S.L". cuyo objeto es establecer el número y posición de las mansardas y el número y posición de las ventanas en la cubierta del edificio residencial colectivo para cuatro viviendas situado en la parcela 3A de la UA 1.4., de conformidad con la documentación técnica presentada.

2º. Someter el expediente al trámite de información pública por espacio de veinte días contados desde el siguiente a la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra (B.O.N.) y publicado, al menos, en los diarios editados en Navarra.

3º. Dar traslado del acuerdo al interesado.

QUINTO. ORDENANZA MOVILIDAD: APROBACIÓN DEFINITIVA.

Se informa que el Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia en sesión de fecha 27 de abril del presente año acordó aprobar inicialmente la modificación de la ordenanza reguladora de la movilidad en el núcleo urbano.

* Silvia Iriarte Eseverriren alegazioidazkia. Hona hemen edukia:

Habiendo transcurrido el plazo de exposición pública, previa publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra (B.O.N.) nº 91, de fecha 12 de mayo de 2026 y en el tablón municipal se ha presentado el siguiente escrito de alegaciones:

* Escrito de alegaciones presentado por Dª. Silvia Iriarte Eeverri , cuyo contenido es el siguiente:

Que habiéndose publicado en el Boletín Oficial de Navarra la aprobación inicial de la Ordenanza municipal de movilidad en el núcleo urbano de Otsagabia el día 12 de mayo de 2026 y encontrándose el expediente en período de exposición pública y alegaciones, y habiendo recibido en Secretaría municipal el expediente, y que tras haber examinado dicho expediente administrativo del proyecto de modificación de ordenanza, he constatado la ausencia absoluta de un informe técnico y de un informe jurídico que fundamenten las restricciones de movilidad.

MOTIVOS DE LA ALEGACIÓN

PRIMERO. Nulidad de pleno derecho por ausencia de informes preceptivos y quiebra del Principio de Proporcionalidad (Art. 4 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público)

Tras haber examinado el expediente administrativo del proyecto de ordenanza, he constatado la ausencia absoluta de un informe técnico y de un informe jurídico que fundamenten las restricciones de movilidad.

El artículo 4 de la Ley 40/2015 (LRJSP) establece de forma imperativa el Principio de Proporcionalidad, obligando a las Administraciones Públicas a elegir la medida menos restrictiva para los derechos de los ciudadanos y a justificar su necesidad para la protección del interés público. El Tribunal Supremo exige de forma unánime que las ordenanzas locales que limitan la circulación o el estacionamiento cuenten con una memoria justificativa basada en estudios reales (de capacidad de aparcamiento o flujos de tráfico). Restringir derechos sin un soporte técnico que lo avale constituye una flagrante arbitrariedad, proscrita por el artículo 9.3 de la Constitución Española, viciando la ordenanza de nulidad absoluta según el artículo 47.1e) de la Ley 39/2015.

SEGUNDA.- Falta de criterio legal, indefensión y absoluta arbitrariedad.

El proyecto de ordenanza establece una limitación en la concesión de "Tarjetas verdes" por domicilio, pero carece por completo de un criterio legal, objetivo y reglado para determinar a cuál de los residentes se le relegará a la tarjeta naranja, en aquellos casos donde conviven varios propietarios que cumplen individualmente el 100% de los requisitos.

Al no existir ninguna ley de rango superior que faculte a la Administración para priorizar a un ciudadano sobre otro dentro de una misma vivienda (ya que todos estamos igualmente empadronados y todos pagamos el mismo impuesto de circulación), la aplicación de esta norma queda sujeta a la más absoluta arbitrariedad. El Ayuntamiento no aclara en qué disposición legal se basa para discriminar a los convivientes:

- ¿Se entregará por orden de antigüedad en el padrón?
- ¿Por el color del vehículo?
- ¿Por orden alfabético de los apellidos?
- ¿Por género?
- ¿Por el orden en que se realice la solicitud?
- ¿Por la ley de la gravedad?

Cualquiera de estas opciones carece de sustento legal en el ordenamiento jurídico español y vulnera el Artículo 9.3 de la Constitución Española, que prohíbe explícitamente la arbitrariedad de los poderes públicos. No se puede dejar al arbitrio de la Administración o de un sistema informático u otro sistema no reglado por el ordenamiento jurídico la retirada de un derecho a un contribuyente que cumple con todas sus obligaciones fiscales y administrativas que son las condiciones que este Ayuntamiento ha solicitado para la concesión de la "Tarjeta verde" por el mero hecho de vivir en el mismo domicilio o por modelo familiar.

Falta de impacto espacial diferencial: Un vehículo propiedad de un vecino empadronado que paga sus impuestos locales no ocupa más espacio público por el hecho de que su dueño conviva con otras dos personas en una misma vivienda, que el espacio que ocuparía si dicho conductor residiera de forma independiente en otra casa del pueblo. La ocupación de la vía pública por coche es exactamente la misma.

TERCERA.- Vulneración del Principio de Igualdad y desnaturalización de las cargas públicas.

El impuesto de circulación es un tributo de carácter real y obligatorio que grava la titularidad del vehículo de forma individual. Este Ayuntamiento exige y recauda el pago íntegro de este impuesto a los tres vehículos de mi domicilio.

Resulta un contrasentido jurídico que, para la exigencia de las obligaciones (el pago del impuesto), la Administración trate a los ciudadanos de forma individual y aislada, pero para el reconocimiento de los derechos derivados de esa condición de contribuyente (la tarjeta verde), decida agruparlos por domicilio para recortarles derechos. Si se limitan las tarjetas por vivienda, se está aplicando una restricción sin justificación técnica ni legal, generando una flagrante discriminación respecto a otros ciudadanos que, pagando exactamente los mismos impuestos, disfrutan de la tarjeta verde por el mero hecho de residir solos.

CUARTA.- Nulidad por absoluta falta de motivación técnica, indeterminación del uso y discriminación en el tejido comercial (Tarjetas naranjas).

En lo referente a las "Tarjetas Naranjas", la aprobación inicial de modificación de la ordenanza contempla la concesión en exclusiva de tarjetas naranjas a establecimientos hosteleros y casas rurales acotando la cantidad a una tarjeta por habitación y de dos autorizaciones por establecimiento de forma exclusiva para los negocios de hostelería (bares y restaurantes), excluyendo por completo al resto de actividades comerciales y de servicios del municipio (como tiendas de alimentación, panaderías, carnicerías, peluquerías, talleres...).

El expediente de la ordenanza no solo carece de una memoria que justifique este trato de favor, sino que incurre en una flagrante indeterminación legal: el texto del proyecto ni siquiera especifica cuál es la finalidad de dichas tarjetas ni qué uso concreto deben darle los establecimientos. No se aclara si están destinadas al estacionamiento de los propietarios del establecimiento, de los proveedores de mercancías o se va a ceder de forma arbitraria a los clientes.
Esta falta de definición y control sobre el uso de un recurso público no sólo demuestra la total ausencia de un criterio técnico en la redacción de la norma, sino que genera una evidente inseguridad jurídica y abre la puerta a un uso fraudulento o arbitrario del estacionamiento regulado. La jurisprudencia exige que cualquier norma administrativa defina con claridad el objetivo y el fin de las autorizaciones que concede; de lo contrario, la medida es nula por adolecer de una absoluta falta de motivación.

Por todo lo expuesto:

SOLICITO AL AYUNTAMIENTO:

1- Que tenga por presentado este escrito, admita las alegaciones en él contenidas y modifique el texto del proyecto de la modificación de la Ordenanza de movilidad eliminando cualquier restricción por domicilio. Se debe garantizar de forma expresa que la "Tarjeta verde" se otorgará a todo ciudadano/a y vehículo que cumpla individualmente los dos requisitos exigidos (padrón e impuesto de circulación del vehículo en propiedad), al carecer este Ayuntamiento de competencia y base legal para discriminar o elegir de forma arbitraria entre los distintos residentes de una misma vivienda.

2- Se haga extensiva la entrega de tarjetas naranjas al resto del tejido comercial de Otsagabia y que el uso e instrucciones de esas tarjetas naranjas aparezcan especificadas en la Ordenanza y se defina con precisión sus fines y límites.

Jarraian, txosten juridikoaren berri eman da. Txosten horretan, aurkeztutako alegazioei buruzko gogoeta juridikoak aztertu dira eta alegazio bakoitzari buruzko ebazpen-proposamena egin da.

Era berean, hiriguneko mugikortasuna arautzen duen ordenantza behin betiko onestea proposatu da, txosten juridikoan baiestea proposatzen diren alegazioak gehituta.

Gaia eztabaidatu ondoren, bozketa egin da, eta emaitza hau izan da: Compains, Aoiz eta alkate-udalburuak alde bozkatu dute, eta Lacasia eta Ochoak aurka. Hortaz, GEHIENGOZ erabaki da:

1. Silvia Iriarte Eseverrik aurkeztutako alegazioei buruzko ebazpena onestea, egindako txosten juridikoarekin bat. Hona hemen:

- Lehen alegazioari dagokionez, deuseztasuna nahitaezko txostenik ez egoteagatik eta proportzionaltasun ezagatik: erabateko deuseztasunaren deklarazioa ezestea, ez baita ondorioztatzen txosten tekniko eta juridikoen eskakizun tipifikaturik mugikortasun-ordenantza bat aldatzeko baliozkotasun-baldintza gisa.

- Bigarren alegazioari dagokionez, bizitokiagatik txartel berdeak mugatzea eta irizpiderik eza: partzialki baiestea, ordenantzan txartelak esleitzeko/lehenesteko irizpide objektiboak dituen prozedura bat sartzeko, arbitrariotasuna saihestuz eta tratu-berdintasuna bermatuz.

- Hirugarren alegazioari dagokionez, berdintasunari eta zirkulazio-zergari buruzkoa: ezestea Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen Zirkulazioaren gaineko Zerga (TMIZ) ordaintzeak txartel berde indibidualerako eskubide automatikoa sor dezala; eta

Seguidamente se da cuenta del informe jurídico, elaborado en el que se analizan las consideraciones jurídicas a las alegaciones presentadas y la propuesta de resolución a cada una de ellas.

Asimismo, se propone la aprobación definitiva de la ordenanza reguladora de la movilidad en el núcleo urbano con las adaptaciones correspondientes a las alegaciones cuya estimación se propone en el citado informe jurídico.

Debatido el tema se procedió a la votación que arrojó el resultado de tres votos a favor de los Concejales Sres. Compains, Aoiz y del Sr. Alcalde-Presidente y dos votos en contra de las Concejalas Sras. Lacasia y Ochoa, por lo que se acuerda por MAYORÍA:

1º. Aprobar la resolución de las alegaciones presentadas por Dª. Silvia Iriarte Eseverri de conformidad con el informe jurídico elaborado:

- Sobre la primera alegación relativa a la nulidad por ausencia de informes preceptivos y proporcionalidad: desestimar la declaración de nulidad de pleno derecho por no desprenderse una exigencia tipificada de informes técnico y jurídico como requisito de validez para la modificación de una ordenanza de movilidad.

- Sobre la segunda alegación relativa a la limitación de tarjetas verdes por domicilio y falta de criterio: estimar parcialmente, en el sentido de introducir en la ordenanza un procedimiento con criterios objetivos de asignación/priorización, evitando arbitrariedad y asegurando igualdad de trato.

- Sobre la tercera alegación relativa a la igualdad e impuesto de circulación: desestimar en cuanto a que el pago del Impuesto de Circulación de Vehículos de Tracción Mecánica (IVTM) genere un derecho automático a tarjeta verde individual y estimar parcialmente en cuanto a reforzar la motivación y el diseño objetivo del cupo

partzialki baiestea, bizitoki bakoitzeko kupoaren motibazioa eta diseinu objektiboa indartzeari dagokionez, justifikaziorik gabeko ondorio desberdinak saihesteko.

- Laugarren alegazioari dagokionez, Ostalaritzarako/ostatuetarako txartel laranjak eta erabilera ez zehaztea: partzialki baiestea, xedea, mugak eta hirugarrenei lagatzeko debekua zehazteko; matrikulekin edo antzeko sistema batekin lotura zehaztea; eta beste sektore batzuetara zabaltzea aztertzea, behar logistikoei eta mugikortasunari lotutako irizpide objektiboen bidez, arrazoirik gabeko tratamendu pribilegiatuak saihestuz.

2. Hiriguneko mugikortasuna arautzen duen ordenantza behin betiko onestea.

3. Ordenantzaren testu osoa Nafarroako Aldizkari Ofizialean (NAO) argitaratzea, Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legearen 326. Artikuluarekin bat.

Ochoa zinegotziak honako hau adierazi du: Anduña taldearen proposamenean esan genuena berresten dut, hau da: lehen bezala, askatasunez aparkatzen jarraitu ahal izatea; aparkaleku turistikoen gune gatazkatsuak arautzea, marka berde eta laranjarik gabe; eta aparkaleku onak egitea, hau da, turismoak aparkatu ahal izateko azpiegitura onak egitea".

Lacasia zinegotzi andreak, Anduña udal-taldearen ordezkari gisa, bere botoa justifikatzeko honako hau adierazi du:

"Ordenantzaren arabera, trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zerga ordaintzen duten erroldatuek aparkatzeko txartela lor dezakete.

por domicilio para evitar efectos desiguales injustificados.

- Sobre la alegación cuarta relativa a la tarjetas naranjas para hostelería/alojamientos y falta de determinación del uso: estimar parcialmente para precisar finalidad, límites y prohibición de cesión a terceros; concretar su vinculación a matrículas o sistema equivalente; y revisar, en su caso, la extensión a otros sectores mediante criterios objetivos vinculados a necesidades logísticas y movilidad, evitando tratamientos privilegiados sin motivación.

2º. Aprobar definitivamente la ordenanza reguladora de la movilidad en el núcleo urbano.

3º. Proceder la publicación del texto íntegro de la ordenanza en el Boletín Oficial de Navarra (B.O.N.) de conformidad con lo dispuesto en el art. 326 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de Administración Local de Navarra.

La Concejala Sra. Ochoa hace constar que *"me reafirmo en lo que dijimos de la propuesta del grupo Anduña, que se siga aparcando como se ha aparcado con libertad y regular específicamente las zonas conflictivas de aparcamiento turístico en las calles, sin marcas verdes ni naranjas y luego pensar en hacer buenos aparcamientos, o sea, buenas infraestructuras para que el turismo pueda aparcar".*

La Concejala Sra. Lacasia, en representación del grupo municipal "Anduña" justifica su voto haciendo constar lo siguiente:

"La ordenanza establece que las personas empadronadas que paguen el impuesto sobre vehículos de tracción mecánica pueden obtener tarjeta de estacionamiento.

Sin embargo, limita el número de tarjetas verdes por vivienda, de manera que, aunque todos los miembros de la unidad

Hala ere, etxebizitza bakoitzeko txartel berdeen kopurua mugatzen da, eta, ondorioz, nahiz eta familia-unitate bateko kide guztiek baldintzak bete, bi txartel berde baino ez dira ematen, eta gainerakoek txartel laranja jasotzen dute.

Gure ustez, irizpide horrek ez du errespetatzen berdintasun-printzipioa, egoera berean dauden pertsonak desberdin tratatzen baititu, nahiz eta erroldatuta egon eta zergak ordainduz udal-zerbitzuei eusten lagundu.

Etxebizitza berean bizitzeak ez luke eskubideak mugatzea ekarri behar titular bakoitzak ordenantzak berak eskatzen dituen baldintzak banaka betetzen baditu. Tratu-desberdintasun horrek behar bezala justifikatuta egon beharko luke eta neurrikoa izan, eta hori ez da gertatzen.

Hori dela eta, eskatzen dugu irizpide hori berrikusteko eta ezarritako baldintzak betetzen dituzten erroldatuek txartel mota bera lortu ahal izateko, etxebizitzan dauden pertsonen edo ibilgailuen kopurua edozein dela ere.

Horregatik guztiagatik, eskatzen dugu alegazio horiek aintzat hartzeko eta mugikortasunari buruzko ordenantzaren artikulu hori aldatzeko, udalerriko bizilagunen arteko desberdintasun-egoera saihesteko".

SEIGARRENA. ZAHAR-ETXERAKO ALTZARIAK EROSTEA: LIZITAZIOA.

"Zaraitzu zahar-etxearen Patronatua" udal-erakunde autonomoak, aurtengo ekainaren 26an egindako osoko bilkuran, erabaki zuen egoitza horretako bizikidetza-unitate berriaren ekipamendua erostea onestea. Aurrekontua 54.523,05 eurokoa da (BEZik gabe), memoria teknikoaren arabera.

familiar cumplan los requisitos exigidos, sólo se conceden dos tarjetas verdes y el resto reciben tarjeta naranja.

Consideramos que este criterio no respeta el principio de igualdad, ya que trata de forma diferente a persona en la misma situación: están empadronadas y contribuyen al sostenimiento de los servicios municipales mediante el pago de sus impuestos.

El hecho de convivir en una misma vivienda no debería suponer una limitación de derechos cuando cada titular reúne individualmente los requisitos exigidos por la propia ordenanza,

Esta diferencia de trato debería estar justificada debidamente y ser proporcionada, algo que, observamos que no sucede.

Por todo ello, solicitamos que se revise este criterio y que las personas empadronadas que cumplan los requisitos establecidos puedan obtener la misma clase de tarjeta, con independencia del número de personas o vehículos existentes en la vivienda.

En consecuencia, solicitamos que se estimen estas alegaciones y se modifique dicho artículo correspondiente a la ordenanza de movilidad para evitar una situación de desigualdad entre vecinos del municipio."

SEXTO. AMUEBLAMIENTO RESIDENCIA DE ANCIANOS: LICITACIÓN.

Se informa que el organismo autónomo municipal "Patronato Residencia de Ancianos Valle de Salazar" en sesión de fecha 26 de junio del presente año acordó aprobar el equipamiento de la nueva unidad de convivencia de la citada Residencia, siendo el presupuesto total de 54.523,05 euros (IVA excluido); todo ello de

Kontratuaren ezaugarriak kontuan hartuta, eta lizitazioa errazte aldera, lau lotetan banatu da, produktu motaren arabera.

Kontratu Publikoei buruzko apirilaren 13ko 2/2018 Foru Legean xedatutakoarekin bat, AHO BATEZ erabaki da:

1. Zaraitzu zahar-etxeko bizikidetza-unitate berriaren ekipamendua erostea onestea. Lizitazioaren oinarrizko aurrekontua 54.523,05 eurokoa da (BEZik gabe), eta lote hauetan banatu da:

conformidad con la memoria técnica elaborada.

Dadas las características del contrato y a fin de facilitar la licitación se establece su división en cuatro lotes en función de tipo de productos a adquirir.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley Foral 2/2018, de 13 de abril, de Contratos Públicos (LFCP), se acuerda por UNANIMIDAD:

1º. Aprobar la realización del equipamiento de la nueva unidad de convivencia en la Residencia Valle de Salazar, siendo el presupuesto base de licitación total de 54.523,05 euros (IVA excluido) que se divide en los siguientes lotes:

LOTE ZK. LOTE Nº	Azalpena / Descripción	Aurrekontua (BEZik gabe) Presupuesto base de licitación (IVA excluido)
1	Garabidun oheak Camas con carro elevador	17.150,00 €
2	Logeletako eta egongelako altzariak mobiliario habitaciones y salón	21.743,00 €
3	Sukaldeko ekipamendua eta beste batzuk Equipamiento cocina y otros	10.777,50 €
4	Arropa zuria eta ehunak lencería y textil	4.852,55 €

2. Hornidura-kontratuaren lizitazioa egiteko kontratazio-espedientea onestea. Kontratu hori lehen aipatutako lau loteetan banatuko da, eta prozedura irekiaren bidez gauzatuko da, Europar Batasuneko gutxienekotik behera, irizpide kualitatibo eta sozialekin.

2º. Aprobar el expediente de contratación para la licitación del contrato de suministro que se dividirá los cuatro lotes antes citados y que se sustanciará mediante procedimiento abierto, inferior al umbral comunitario, con criterios cualitativos y sociales.

3. Gastua onestea.

3º. Aprobar el gasto correspondiente.

4. Iragarkia Kontratazioaren Atarian argitaratzea eta Nafarroako Lizitazio Elektronikorako Plataformaren (PLENA) bidez izapidetzea.

4º. Proceder a la publicación del correspondiente anuncio en el Portal de Contratación y su tramitación mediante la Plataforma de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA).

ZAZPIGARRENA. JENDERIK GABEKO ETXEBIZITZEN GAINEKO ZERGA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA.

Jakinarazi da martxoaren 10ean NUKFen gobernu-batzordeak erabaki zuela jenderik gabeko etxebizitzen gaineko zerga ordainarazteko ordenantza-eredu bat bidaltzea Nafarroako udal guztiei. Gai hori Toki Ogasunei buruzko Foru Legean araututa dago, eta udalei aukera ematen die ordenantza propio bat garatzeko, juridikoki sendoa den aplikazioa bermatuz eta udal-autonomia errespetatuz.

Foru lege horren 132. artikuluak nahitaezko zerga gisa ezartzen du jenderik gabeko etxebizitzen gaineko zerga. Lehen, etxebizitza hutsen gaineko zerga esaten zitzaion zerga hori borondatezkoa zen udalentzat.

Toki Ogasunei buruzko Foru Legearen 184. artikuluak jasotzen duenez, zergak jenderik gabeko etxebizitzen erregistroan agertzen diren etxebizitzen titularrak kargatuko ditu, Nafarroako etxebizitza eskubideari buruzko maiatzaren 10eko 10/2010 Foru Legeak arautua.

Gainera, nahitaez ordainarazi beharreko gainerako zergetan ez bezala, zerga hori ordainarazteko, beharrezkoa da ordenantza onestea eta Nafarroako Gobernuak aldez aurretik esku hartzea; izan ere, etxebizitza bat jenderik gabeko etxebizitza gisa deklaratu behar da aldez aurretik, eta hala inskribatu behar da jenderik gabeko etxebizitzen erregistroan. Jarduketa horiek etxebizitzaren arloan eskumena duen departamentuaren mende daude, Etxebizitzari buruzko Foru Legeak xedatzen duen bezala.

Beraz, ordenantza aplikatzeko beharrezkoa da aldez aurretik departamentu horrek udalerrian dauden

SÉPTIMO. ORDENANZA REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE VIVIENDAS DESHABITADAS.

Se informa que el pasado día 10 de marzo, la Comisión Ejecutiva de la FNMC acordó remitir a todos los Ayuntamientos de Navarra una ordenanza tipo para la exacción del impuesto sobre viviendas deshabitadas, regulado en la Ley Foral de Haciendas Locales, permitiendo a los ayuntamientos desarrollar una ordenanza propia, asegurando una aplicación jurídicamente sólida y respetando la autonomía municipal.

El artículo 132 de la citada Ley Foral establece como impuesto de carácter obligatorio el impuesto de viviendas deshabitadas; impuesto que anteriormente se denominaba impuesto sobre viviendas desocupadas y era de carácter voluntario para los ayuntamientos.

El artículo 184 de la Ley Foral de Haciendas Locales recoge también que el Impuesto sobre viviendas Deshabitadas gravará la titularidad de viviendas radicadas en el término municipal que figuren en el Registro de Viviendas Deshabitadas regulado en la Ley Foral 10/2010, de 10 de mayo, del Derecho a la Vivienda en Navarra.

Además, a diferencia del resto de impuestos de exacción obligatoria, la exacción de este impuesto precisa de la aprobación de la correspondiente ordenanza, y lo que es más importante, de la intervención previa del Gobierno de Navarra, toda vez que requiere la declaración previa de una vivienda como deshabitada y su inscripción como tal en el Registro de Viviendas Deshabitadas, actuaciones que dependen del Departamento competente en materia de Vivienda, tal y como resulta de la Ley Foral de Vivienda.

Por tanto la aplicación de la ordenanza requiere previamente que por parte de dicho Departamento se determine las viviendas existentes en la localidad que tienen el carácter legal de deshabitadas y su inclusión en el registro correspondiente.

eta legez jenderik gabekoak diren etxebizitzak zehaztea eta dagokien erregistroan sartzea.

Ordenantzaren testua aztertu ondoren, bozketa egin da, eta emaitza hau izan da: Compains, Aoiz eta alkate-udalburuak alde bozkatu dute eta Lacasia eta Ochoa abstenitu egin dira. Hortaz, GEHIENGOZ erabaki da:

1. Jenderik gabeko etxebizitzen gaineko zerga arautzen duen ordenantza hasiera batean onestea.

2. Espedientea jendaurrean jartzea, hogeita hamar egunez, iragarkia Nafarroako Aldizkari Ofizialean (NAO) eta Udalaren iragarki-oholean argitaratu eta hurrengo egunetik hasita, biztanleek eta interesdunek espedientea aztertu eta egoki iritzitako erreklamazioak, eragozpenak edo oharrak egin ahal izan ditzaten; hori guztia Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legearen 325. artikuluan ezarritakoarekin bat.

Erreklamaziorik, eragozpenik edo oharrik aurkezten ez bada, hasierako onespenaren erabakia behin betikoa izanen da.

Lacasia zinegotzi andreak bere botoa justifikatzeko honakoa adierazi du: "informazio gehiago behar dut".

ZORTZIGARRENA. HIRIGINTZA-AHOLKULARITZAREN LIZITAZIOA.

Otsagabiko Udalak, aurtengo apirilaren 27an egindako osoko bilkuran, Udalarentzako hirigintza-aholkularitzako zerbitzuaren kontratazioa onestea erabaki zuen. Lizitazioaren oinarrizko prezioa ezin izanen da orduko 50 eurotik gorakoa izan (BEZik gabe), eta esleipen-epea urtebetekoa izanen da, gehienez ere bost urtera arte luzatu ahal izanen dena.

Analizado el texto de la ordenanza se procedió a la votación que arrojó el resultado de tres votos a favor de los Concejales Sres. Compains, Aoiz y del Sr. Alcalde-Presidente y dos abstenciones de las Concejalas Sras. Lacasia y Ochoa, por lo que se acuerda por MAYORÍA:

1º. Aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora del impuesto sobre viviendas deshabitadas.

2º- Someter el expediente al trámite de información pública por plazo de treinta días contados desde el siguiente a la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra (B.O.N.) y en el tablón municipal a fin que vecinos e interesados puedan examinar el expediente y formular las reclamaciones, reparos u observaciones que estimen pertinentes, todo ello de conformidad con lo establecido en el artículo 325 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra.

Si no se formularen reclamaciones, reparos u observaciones el acuerdo de aprobación inicial pasará a ser definitivo.

Por parte de la Concejala Sra. Lacasia, justifica su voto haciendo constar que *"necesito más información"*.

OCTAVO. ASESORÍA URBANÍSTICA: LICITACIÓN.

Se informa que el Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia en sesión de fecha 27 de abril del presente año acordó aprobar la contratación del servicio de asesoramiento urbanístico para el Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia, siendo el precio base de licitación no podrá superar el de 50 euros/hora (IVA excluido) siendo el plazo de adjudicación de un año prorrogable hasta un máximo total de cinco años.

Habiéndose publicado el correspondiente anuncio en el Portal de Contratación fue presentada una reclamación por parte del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro (COAVN) por la que solicitaba "*la modificación de los pliegos*

Iragarkia Kontratazioaren Atarian argitaratu ondoren, Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialak (EHAEO) erreklamazio bat aurkeztu zuen, honako hau eskatzeko: "kontrataziorako baldintzen agiri gidariak aldatzea, idazki honetan azaldutako arauak kontuan hartuta, eta kontratua gauzatzeko arduradunaren kaudimenaren eremua sektore pribatuko hirigintza-aholkularitzara zabaltzea".

Erreklamazioa aztertuta, zuzenbidearen araberakotzat jotzen da, eta, beraz, bidezkoa da lizitazio-prozedura ezeztatzea eta beste lizitazio bat egitea, kontratazioa arautzen duen baldintzen agiria aldatuta.

Zerbitzu hori prestazio jarraitukoa da denboran, eta balio zenbatetsia, hurrengo 48 hilabeteetarako aurreikusitako gastua kontuan hartuta, handiagoa da zenbateko txikiko kontratuetarako araubide bereziko prozeduraren bidez esleitzeko ezarritako muga baino (Kontratu Publikoei buruzko apirilaren 13ko 2/2018 Foru Legearen 81. artikulua).

AHO BATEZ erabaki da:

1. Apirilaren 27ko osoko bilkuran onetsitako hirigintza-aholkularitzako zerbitzua kontratatzeko lizitazio-prozedura bertan behera uztea, Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialak (EHAEO) aurkeztutako erreklamazioan oinarrituta.

2. Hirigintza-aholkularitzako zerbitzua kontratatzeko lizitazioa arautuko duten kontratazio-espediente berria eta administrazio-baldintzen agiria onestea. Kontratua prozedura irekiaren bidez gauzatuko da, Europar Batasuneko gutxienekotik behera, irizpide kualitatibo eta sozialekin. Lizitazioaren oinarrizko prezioa 15.000 eurokoa izanen da (BEZik gabe), eta ezin izanen da orduko 50 eurotik gorakoa izan (BEZik gabe).

rectores para la contratación atendiendo a los preceptos expuestos en el presente escrito y se amplie el ámbito de la solvencia del responsable de la ejecución del contrato al asesoramiento urbanístico en el sector privado".

Analizada la reclamación se considera ajustada a derecho por lo que procede cancelar el procedimiento de licitación y proceder a realizar una nueva licitación modificando el pliego condiciones que rige la contratación,

Dicho servicio es de prestación sucesiva en el tiempo siendo el valor estimado, teniendo en cuenta el gasto previsto para los siguientes 48 meses, superior al límite establecido para su adjudicación mediante el procedimiento de régimen especial para contratos de menor cuantía, previsto en el art. 81 de la Ley Foral 2/2018, de 13 de abril, de Contratos Públicos (LFCP).

Se acuerda por UNANIMIDAD:

1º. Proceder a la cancelación del procedimiento de licitación para la contratación del servicio de asesoramiento urbanístico que fue aprobado en sesión de fecha 27 de abril del presente año en base a la reclamación presentada por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro (COAVN).

2º. Aprobar el nuevo expediente de contratación y el pliego de condiciones administrativas que regirá la licitación del contrato de servicio denominado "Asesoramiento urbanístico", que se sustanciará mediante procedimiento abierto, inferior al umbral comunitario, con criterios cualitativos y sociales, siendo el precio base de licitación de 15.000,00 euros (IVA excluido) y sin que pueda superar el precio de 50 euros/hora (IVA excluido).

El plazo de adjudicación es de un año prorrogable hasta un máximo total de cinco años.

3º. Aprobar el gasto correspondiente.

Esleitzeko epea urtebetekoa da, eta gehienez ere bost urtera arte luzatu ahal izanen da.

3. Gastua onestea.

4. Iragarkia Kontratazioaren Atarian argitaratzea eta Nafarroako Lizitazio Elektronikorako Plataformaren (PLENA) bidez izapidetzea.

BEDERATZIGARRENA. "JAVI ESEVERRI" ZENTRO SOZIOKULTURALEKO MONITOREA: JARDUEREN BATERAGARRITASUNA

Jakinarazi da Mario Adot Villanueva "Javi Eseverri" zentro soziokulturaleko begiraleak idazki hau aurkeztu duela:

"1. Lehenengoa. 2024ko abenduaren 16tik Otsagabiko Udalarentzat lan egiten dut, gorputz- eta kirol-jardueren begirale gisa.

2. Bigarrena. Bateragarritasuna aitortzeko eskatzen dut, Langile Autonomoen Araubide Bereziko (LAAB) langile gisa Otsagabian kokatutako sozietate irregular batean parte hartzeko. Sozietate horren jarduera bizikleta elektriko eta klasikoak alokatzea da.

3. Hirugarrena. Adierazitako jarduera pribatu hori Udalak ezarritako lanalditik eta ordutegitik kanpo eginen dut, nire lanpostuari dagozkion betebeharrak betetzeari kalterik egin gabe.

4. Laugarrena. Jarduera pribatu horrek ez du lotura zuzenik betetzen ditudan funtzio publikoekin, ez du eragiten Udalak parte hartzen duen gaietan, eta ez du interes-gatazkarik edo bateraezintasunik sortzen nire funtzio publikoak betetzearekin.

5. Bosgarrena. Konpromisoa hartzen dut une oro betetzeko administrazio

4º. Proceder a la publicación del correspondiente anuncio en el Portal de Contratación y su tramitación mediante la Plataforma de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA).

NOVENO. MONITOR CENTRO SOCIOCULTURAL "JAVI ESEVERRI": COMPATIBILIDAD ACTIVIDAD

Se informa que por parte de D. Mario Adot Villanueva que ejerce el cargo de monitor del centro Sociocultural "Javi Eseverri" al servicio del Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia en régimen laboral fijo y a jornada parcial, se ha recibido el escrito que figura a continuación:

"1. Primero.- Que presto servicios para el Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia como Monitor de Actividades Físico-Deportivas desde el 16/12/2024.

2. Segundo.- Que solicito la compatibilidad para mi participación, como trabajador del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA) en una sociedad irregular situada en la localidad de Ochagavía/Otsagabia y cuya actividad es el alquiler de bicicletas eléctricas y clásicas.

3. Tercero.- Que la actividad privada indicada se desarrollará fuera de la jornada y horario de trabajo establecidos por el Ayuntamiento, sin perjuico del cumplimiento de las obligaciones de mi puesto de trabajo.

4. Cuarto.- Que la actividad privada descrita no guarda relación directa con las funciones públicas que desempeño, no implica intervención en asuntos en los que participe el Ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia, ni genera situación de conflicto de intereses o incompatibilidad con el ejercicio de mis funciones públicas.

5. Quinto.- Que me compromete a cumplir en todo momento la normativa vigente en materia de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, así como cualquier condición o

publikoen zerbitzura dauden langileen bateraezintasunen arloan indarrean dagoen araudia, bai eta ematen den ebazpenean ezartzen den edozein baldintza edo muga ere.

Horregatik guztiagatik, honako hau ESKATZEN DUT:

Abuztuaren 30eko 251/1993 Legegintzako Foru Dekretuaren 57. artikuluan xedatutakoarekin bat, idazki hau aurkeztutzat jotzeko, eta, dagozkion izapideak eta txostenak egin ondoren, azaldutako jarduera pribatu hori gauzatzeko BATERAGARRITASUNA AITORTZEN duen ebazpena eman dakidan".

Ondoren, txosten juridikoa irakurri da. Honela dio:

"1.- Aurrekariak

LEHENENGOA. 2026-06-08an, Mario Adot Villanuevak idazki bat aurkeztu zuen Udalaren Erregistro Orokorrean (sarrera zk.: 237/2026). Idazki horren bidez, bateragarritasuna aitortzeko eskatu zuen, herrian kokatutako sozietate irregular batean Langile Autonomoen Araubide Bereziko langile gisa parte hartzeko. Sozietate horren jarduera bizikleta elektrikoak eta klasikoak alokatzea da, eta adierazi du jarduera hori bere lanalditik eta ordutegitik kanpo eginen duela, ez duela lotura zuzenik bere eginkizunekin, ez duela eragiten Udalak parte hartzen duen gaietan, ez duela interes-gatazkarik sortzen, eta konpromisoa hartzen duela indarrean dagoen araudia eta ezartzen diren baldintzak betetzeko.

2. Oinarri eta gogoeta juridikoak

LEHENENGOA. Administrazio publikoen zerbitzura dauden langileek jarduera pribatuak, profesionalak, merkataritzakoak edo industrialak egiteko, oro har, aldez aurretik bateragarritasuna aitortu behar da, eta

limitación que pudiera establecerse en la resolución que recaiga.

Por todo ello, SOLICITA:

Que, de conformidad con lo dispuesto en la Artículo 57 del Decreto Foral Legislativo 251/1993, de 30 de agosto, se tenga por presentado este escrito y, previos los trámites e informes que correspondan, se dicte resolución por la que se AUTORICE LA COMPATIBILIDAD para el ejercicio de la actividad privada descrita."

Visto el informe jurídico elaborado que establece lo siguiente:

" 1.- Antecedentes de hecho

PRIMERO.- Con fecha 08/06/2026 ha tenido entrada en el Registro General del Ayuntamiento (Entrada núm. 237/2026) escrito de D. Mario Adot Villanueva por el que solicita el reconocimiento de compatibilidad para su participación, como trabajador del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, en una sociedad irregular radicada en Ochagavía/Otsagabia, cuya actividad consiste en el alquiler de bicicletas eléctricas y clásicas, indicando que dicha actividad se desarrollará fuera de su jornada y horario, que no guarda relación directa con sus funciones y que no interviene en asuntos en los que participe el Ayuntamiento ni se genera conflicto de intereses, comprometiéndose al cumplimiento de la normativa vigente y de las condiciones que se establezcan.

2.- Fundamentos y consideraciones jurídicas

PRIMERO.- El ejercicio de actividades privadas, profesionales, mercantiles o industriales por parte del personal al servicio de las Administraciones Públicas exige, con carácter general, el previo reconocimiento de compatibilidad, sin que dicho reconocimiento pueda modificar la jornada ni el horario del puesto público, y quedando sin efecto si se produce cambio de

aitorpen horrek ezin ditu aldatu ez lanaldia ez lanpostu publikoaren ordutegia, eta ondoriorik gabe geratuko da sektore publikoan lanpostuz aldatzen bada. Gainera, organo eskudunaren ebazpen arrazoituaren bidez izapidetu eta ebatzi beharko da.

BIGARRENA. Enplegatu publikoa toki-erakunde bati atxikita dagoenean, jarduera pribatuan aritzeko bateragarritasuna aitortzeko eskaerak ebazteko eskumena udalbatzari dagokio, eta, beraz, ebazpena osoko bilkuran hartu beharko da, gai horretarako aurreikusitako eskumen-araubidearekin bat.

HIRUGARRENA. Jarduera pribatuan aritzeko bateragarritasunari buruzko ebazpena emateko gehieneko epea hiru hilabetekoa da, eta baiespen-ondorioak izanen ditu epe hori igaro eta ebazpena espresuki ematen ez bada, salbu eta autonomia-erkidegoko araudiak kontrakoa ezartzen badu. Zenbaketa gehienez ere hiru hilabetez eten ahal izanen da prozeduran nahitaezko txostenak edo proposamenak eskatzen direnean.

LAUGARRENA. Jarduera pribatuarekiko bateragarritasuna aitortuz gero, printzipio orokor hau errespetatu behar da: jarduera pribatuak ezin du eragotzi edo kaltetu enplegatu publikoaren betebeharrak zorrotz betetzea, ez eta haren inpartzialtasuna edo independentzia arriskuan jarri ere, eta, bereziki, ezin da bateragarritasuna aitortu jarduera pribatua zuzenean lotuta badago interesduna atxikita dagoen departamentu, erakunde edo entitate publikoan informazioa, erabakia, finantza-laguntza edo kontrola behar duten gaiekin.

BOSGARRENA. Bateraezintasun-araubidea ez betetzea diziplina-araubide aplikagarriaren arabera zehatu behar da, bateraezintasunaren betearazpena alde

puesto en el sector público, debiendo además tramitarse y resolverse mediante resolución motivada del órgano competente.

SEGUNDO.- La competencia para resolver las solicitudes de reconocimiento de compatibilidad para el ejercicio de actividad privada, cuando el empleado público esté adscrito a una Corporación Local, corresponde al Pleno de la Corporación Local, por lo que la resolución deberá adoptarse por el órgano plenario conforme al régimen competencial previsto para la materia.

TERCERO.- El plazo máximo para dictar resolución sobre la compatibilidad para el ejercicio de actividad privada es de tres meses, con efectos estimatorios si transcurre dicho plazo sin resolución expresa, salvo que la normativa autonómica establezca lo contrario, pudiendo interrumpirse el cómputo por un máximo de tres meses cuando se soliciten los informes o propuestas preceptivos en el procedimiento.

CUARTO.- En el caso de reconocimiento de compatibilidad con actividad privada, debe preservarse en todo caso el principio general de que la actividad privada no puede impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de los deberes del empleado público ni comprometer su imparcialidad o independencia, y en particular no es posible el reconocimiento de compatibilidad cuando el contenido de la actividad privada se relacione directamente con asuntos sometidos a informe, decisión, ayuda financiera o control en el departamento, organismo o entidad pública a la que esté adscrito el interesado.

QUINTO.- El incumplimiento del régimen de incompatibilidades debe sancionarse conforme al régimen disciplinario aplicable, sin perjuicio de la ejecutividad de la incompatibilidad: si la incompatibilidad es con el ejercicio de una

batera utzi gabe: bateraezintasuna jarduera pribatu batean aritzearekin lotuta badago, interesdunak utzi egin behar dio jarduera egiteari edo lanpostu publikoa utzi eta legez dagokion egoerara igaro behar du; eta, gainera, aitortutako bateragarritasunak ez du salbuesten lanera joatetik, ez eta arduraz jardutetik ere, eta bateragarritasun hori errebokatu ahal izanen da legez aurreikusitako kasuetan, baldin eta falta astunagatik edo oso astunagatik zehatzen bada, aplikatu beharreko araudiaren arabera".

Txosten juridikoan azaldutakoarekin bat, AHO BATEZ erabaki da:

1. Mario Adot Villanuevari bateragarritasuna aitortzea, Langile Autonomoen Araubide Berezian alta emanda dagoen bizikleta elektriko eta klasikoak alokatzen dituen sozietate irregularrean norberaren konturako zerbitzuak ematean eta parte hartzean datzan jarduera pribatua gauzatzeko, betiere jarduera hori Udalak ezarritako lanalditik eta ordutegitik kanpo egiten bada eta ez badakar, zuzenean edo zeharka, enplegatu publiko gisa duen lanaldia edo ordutegia aldatzea.

2. Bateragarritasuna aitortzeko baldintzak izanen dira: jarduera pribatuak ez kaltetzea, inola ere, lanpostu publikoaren betebeharrak zorrotz betetzea; interesdunaren inpartzialtasuna edo independentzia arriskuan jartzea; jarduera pribatuak Udalaren edo haren mendeko erakundeen informazioa, erabakia, finantza-laguntza edo kontrola behar duten gaiekin zuzeneko loturarik ez izatea, interesduna abstenitu egin beharko delarik interes-gatazka sor dezakeen edozein esku-hartzetik.

3. Adieraztea bateragarritasun-aitorpena automatikoki ondoriorik gabe geratuko dela sektore publikoan lanpostua aldatzen bada, eta interesdunak beste aitorpen bat eskatu beharko duela

actividad privada, el interesado debe cesar en su ejercicio o bien cesar en el puesto público, pasando a la situación que legalmente proceda; y, además, la compatibilidad reconocida no exime del cumplimiento de deberes como la asistencia al trabajo, ni del desempeño diligente, pudiendo quedar revocada la compatibilidad en los supuestos legalmente previstos si se sanciona por falta grave o muy grave conforme a la normativa aplicable."

De conformidad con lo expuesto anteriormente se acuerda por UNANIMIDAD:

1º. Reconocer a D. Mario Adot Villanueva la compatibilidad para el ejercicio de la actividad privada consistente en participación y prestación de servicios por cuenta propia en sociedad irregular dedicada al alquiler de bicicletas eléctricas y clásicas, con alta en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, siempre y cuando dicha actividad se realice fuera de la jornada y horario asignados por el Ayuntamiento y sin que suponga, directa o indirectamente, modificación alguna de su jornada o de su horario como empleado público.

2º. Condicionar el reconocimiento de compatibilidad a que la actividad privada no menoscabe en ningún caso el estricto cumplimiento de los deberes del puesto público ni comprometa la imparcialidad o independencia del interesado, y a que no exista relación directa entre el contenido de la actividad privada y asuntos sometidos a informe, decisión, ayuda financiera o control del Ayuntamiento o de sus entes dependientes, debiendo abstenerse el interesado de cualquier intervención municipal que pudiera generar conflicto de intereses.

3º. Hacer constar que el reconocimiento de compatibilidad quedará automáticamente sin efecto en caso de cambio de puesto en el sector público, y que

jarduera pribatuaren edo lanpostuaren inguruabarrak funtsean aldatzen badira.

4. Interesdunari berariaz ohartaraztea aitorpenaren baldintzak ez betetzeak edo lege-araubidearekin bateraezinak diren baldintzetan jarduera pribatua egiteak diziplina-erantzukizuna eskatzea eta bateraezintasuna betearaztea ekar dezakeela, eta jarduera pribatua edo lanpostu publikoa legez dagozkion baldintzetan utzi beharra.

5. Mario Adot Villanuevari erabakiaren berri ematea, behar diren ondorioetarako.

HAMARGARRENA. JASOTAKO IDAZKIAK.

A) Jakinarazi da Gesalatzeko Udalaren mozio bat jaso dela, Nafarroako Gobernuko Hezkuntza eta Eskubide Sozialetako departamentuei eskatzeko Santa María de los Milagros eskolan adingabeen babesgabetasun-egoeren aurrean jardun dezan. Eskola hori Maestro Ávila Fundazioak kudeatzen du, Argiñanoko kontzejuan.

Mozioak honela dio, hitzez hitz:

el interesado deberá solicitar, en su caso, un nuevo reconocimiento si variaran sustancialmente las circunstancias de la actividad privada o de su puesto.

4º. Advertir expresamente al interesado de que el incumplimiento de las condiciones del reconocimiento, o el desempeño de la actividad privada en términos incompatibles con el régimen legal, podrá dar lugar a la exigencia de responsabilidad disciplinaria y a la ejecutividad de la incompatibilidad, con obligación de cesar en la actividad privada o en el puesto público, en los términos legalmente procedentes.

5º. Notificar el presente acuerdo a D. Mario Adot Villanueva a los efectos oportunos.

DÉCIMO. ESCRITOS RECIBIDOS.

A) Se informa que ha sido recibido una moción por la que se insta al Departamento de Educación y al Departamento de Derechos Sociales de Gobierno de Navarra a actuar ante posibles situaciones de desprotección de menores en la escuela Santa María de los Milagros, gestionada por la Fundación Maestro Ávila en el concejo de Argiñano (Ayuntamiento de Gesalatz), y cuyo texto se transcribe a continuación:

Exposición de motivos:

La educación es un derecho fundamental y debe garantizar un entorno seguro, plural y respetuoso para todos los niños y niñas. Ante las informaciones recibidas sobre posibles prácticas en la escuela Santa María de los Milagros, gestionada por la Fundación Maestro Ávila en el concejo de Argiñano que podrían vulnerar estos principios, incluyendo la no escolarización de los menores, la transmisión de ideologías que promueven desigualdades de género, dogmas religiosos de carácter restrictivo, privación de la socialización con iguales fuera de la familia o doctrinas ultraconservadoras que podrían condicionar la formación crítica y la libertad de pensamiento, los ayuntamientos de Deierri y Gesalatz proponemos la aprobación de la siguiente moción.

Los Departamentos de Educación y de Derechos Sociales de Gobierno de Navarra tienen la responsabilidad de velar por el bien de la infancia y de garantizar, como organismos competentes a garantizar que todos los centros educativos cumplan con los estándares de legalidad, igualdad, diversidad y respeto a los derechos humanos.

Hasta la fecha, a través de información recibida por los ayuntamientos de Gesalatz y Deierri, se ha podido saber que:

- *En Argiñano no existe ningún centro educativo autorizado por el Departamento de Educación conforme a lo establecido por el Decreto Foral 251/1992, de 6 de julio (BON de 3 de agosto), por el que se establece el procedimiento para la autorización de centros docentes privados que impartan enseñanzas de régimen general no universitarias en la Comunidad Foral de Navarra. Fundación Maestro Ávila no ha solicitado autorización para la apertura y puesta en funcionamiento del centro. Pese a ello ha pasado de contar con 12 alumnos y alumnas en 2014 a 43 en 2021 (últimos datos que se disponen)*
- *En el curso 2016/17 y en el 2020/21 se realizaron dos visitas al centro (en la segunda visita los menores no se encontraban en el centro, por un caso de COVID) y se recogió la siguiente información:*
    - *Que las actividades educativas abarcaban todas las etapas educativas, desde Educación Infantil hasta Bachillerato, aunque el alumnado sólo se dividía en*
    - *2 grupos de edad y por sexos (En contra del marco normativo de igualdad y coeducación basado en la Ley Foral 17/2019, el Decreto Foral 72/2021 y la LOMLOE estatal, que exige que la educación sea coeducativa y sin discriminación por razón de sexo)*
    - *Que el horario lectivo es de menos de 4 horas diarias.*
    - *Que el centro no cuenta con sistema de calefacción.*
    - *No se acredita homologación del título educativo.*
    - *En las diferentes visitas se recoge que "al parecer los alumnos/as estaban matriculados en un centro de enseñanza no presencial en el extranjero" pero esto no llega a comprobarse mediante documentación oficial ni se acredita homologación del título educativo.*
- *Aunque según las funciones de la Inspección educativa que se regulan en el art. 3 del Decreto Foral 80/2008, de 30 de junio por el que se regula la organización y el funcionamiento de la inspección educativa del Departamento de Educación, es función de este departamento supervisar y controlar, desde el punto de vista pedagógico y organizativo, el funcionamiento de los centros educativos no universitarios, tanto de titularidad pública como privada, al no estar en centro registrado en la red de centro del Gobierno de Navarra esta supervisión no se ha llevado a cabo. Por lo tanto, no se han emitido dichos informes y no se disponen de datos oficiales del alumnado y del profesorado del mismo en la plataforma EDUCA ni se cuenta con censo de alumnado ACNEAE. Debido a esta situación, no han tenido que certificar la titulación necesaria de sus docentes ni tampoco han necesitado la aprobación, por parte del Departamento de Educación, de sus instalaciones, programaciones, calendario, horario y otros requisitos que la normativa establece.*
- *El 8 de mayo, en una comparecencia en el Parlamento de Navarra, el Consejero de Educación, Carlos Gimeno, admitió que una inspección realizada el 24 de febrero constató que el centro atiende a 55 alumnos de entre 3 y 18 años, organizados en cinco agrupamientos. Los responsables del centro reconocieron ante los inspectores*

que no disponen de resolución administrativa española que reconozca sus enseñanzas.

- *Por su parte, la Consejera de Derechos Sociales, Carmen Maeztu, afirmó que la Subdirección de Infancia, Adolescencia y Familia recibió en febrero un oficio de la Sección de Menores de la Fiscalía de Navarra interesándose por posibles situaciones de desprotección. Sin embargo, la Fiscalía archivó el expediente ante la imposibilidad de identificar a los menores concretos: sin datos personales de los menores y sus familias, no puede iniciarse ningún proceso de valoración de desprotección.*

Esta información, lejos de clarificar o tranquilizar, crean mayor desconcierto y preocupación, ya que ningún departamento parece querer involucrarse en asegurar que se cumplan los derechos de estos menores pese a haber indicadores de riesgo como la no escolarización o los expedientes abiertos en dos de las familias.

La Ley 15/2005, de 5 de diciembre, de Promoción, Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia en su artículo 34 establece las diferentes situaciones en relación a las personas menores de edad que competen al Sistema de Protección en la Comunidad Foral de Navarra. En el artículo 50, de la citada ley, se determina que constituyen situaciones de desamparo la falta de escolarización habitual de la persona menor de edad.

Por otro lado, el instrumento para la valoración de las situaciones de desprotección infantil de la Comunidad Foral de Navarra determina como negligencia hacia las necesidades formativas de los menores, en un grado de gravedad muy severa, cuando el niño, niña o adolescente en edad de escolarización obligatoria (6-16 años) no está inscrito ni se prevé inscribirle en ningún centro educativo oficial. Este mismo instrumento dictamina que se trata de un maltrato emocional hacia los menores el aislamiento definido cómo: negar al niño, niña o adolescente las oportunidades para satisfacer sus necesidades de interactuar y comunicarse con iguales o con otras personas adultas dentro o fuera del hogar, esto incluye: confinar al niño, niña o adolescente o poner limitaciones no razonables sobre su libertad de movimiento en su entorno y poner limitaciones o restricciones no razonables respecto a la relación con iguales u otras personas adultas en la comunidad. Por último, define que las necesidades sociales de estos están cubiertas cuando se proporcionan interacción lúdica con iguales y personas ajenas a la familia, siendo esto último difícil de asegurar en un contexto como el de la Fundación Maestro Ávila.

Mozioaren erabaki-proposamena eztabaidatu ondoren, bozketa egin da, eta emaitza hau izan da: Compains, Aoiz eta alkate-udalburuak alde bozkatu dute eta Lacasia eta Ochoa abstenitu egin dira.

Hortaz, GEHIENGOZ erabaki da:

1. Doktrinatzerik gabeko hezkuntzarekiko konpromisoa berrestea, genero-berdintasuna, aniztasunarekiko errespetua eta pentsamendu kritikoa sustatzeko.

2. Hezkuntza eta Eskubide Sozialetako departamentuei eskatzea

Debatida la propuesta de acuerdo planteada en la moción se procedió a la votación que arrojó el resultado de tres votos a favor de los Concejales Sres. Compains, Aoiz y del Sr. Alcalde-Presidente y dos abstenciones de las Concejalas Sras. Lacasia y Ochoa por lo que se acuerda por MAYORÍA:

1º. Reiterar el compromiso con una educación libre de adoctrinamiento, que fomente la igualdad de género, el respeto a la diversidad y el pensamiento crítico.

2º. Instar a los Departamentos de Educación y Derechos Sociales a explorar

Adingabeen Fiskaltzarekin batera jardunbideak azter ditzatela, ikastetxeko ikasleen babesgabetasun-egoerari eta eskubide-gabeziari amaiera emateko.

3. Nafarroako Gobernuko Eskubide Sozialetako departamentuari eskatzea ebaluatu ditzala ikastetxe horretan matrikulatu eta eskolatu ez diren haurren ongizate emozional, psikologiko eta sozialean izan daitezkeen eraginak.

4. Gesalatzeko eta Deierriko Udalei mozioaren onespenaren berri ematea.

Anduña udal-taldeko Lacasia eta Ochoa zinegotziek beren botoa justifikatzeko honako hau adierazi dute: "Gai hau Hezkuntza departamentuari zuzendu behar diote, berea da hezkuntzaren arloan jarduteko eskumena eta ikuskaritza-zerbitzu bat du. Oso gai konplexua eta delikatua da".

B) María Jesús Contin Recaldek aurkeztutako idazkiaren berri eman da. Horren bidez, jakinarazi du Zatalarrañas kaleko euri-urak husteko sistema gaizki dagoela, eta, horren ondorioz, putzuak sortzen direla bide publikoan eta duela gutxi ura sartu dela bere etxean. Dioenez, hustubide gisa erabiltzen zen sareta zaharraren ordez txikiagoa den beste bat jarri da, eta horrek ez du husten pilatzen den euri-ur guztia. Hori dela eta, arazoa konpontzeko neurri egokiak hartzeko eskatu du.

Udalbatzak gaia aztertuko du konponbidea aurkitzeko.

GALDE-ESKEAK

- Lacasiak galdetu du Bidezarra bidean sortzen diren putzuen arazoaz. Santiago Elizalde Adot bizilagunak eman zuen arazo horien berri eta horiek konpontzeko beharra azaldu zuen.

vías de actuación junto a la Fiscalía de Menores para poner fin a la situación de desprotección y falta de derechos que se está dando entre el alumnado del Centro

3º. Instar al Departamento de Derechos Sociales del Gobierno de Navarra a evaluar posibles impactos en el bienestar emocional, psicológico y social de los niños y niñas no escolarizadas y matriculados/as en dicho centro.

4º. Comunicar la aprobación de esta moción a los Ayuntamientos de Gesalatz y Deierri.

La Concejala Sra. Lacasia y Ochoa, del grupo municipal "Anduña" justifican su postura haciendo constar que "es un tema que se tienen que dirigir a Educación que es el competente para actuar en materia de educación que hay un servicio de inspección y que es un tema muy complejo y delicado".

B) Se informa del escrito recibido de Dª. MARÍA JESÚS CONTIN RECALDE, por el que comunica el defectuoso funcionamiento del sistema de evacuación de las aguas de lluvia en la C/ Zatalarrañas, lo que produce encharcamientos en la vía pública e incluso recientemente se produjo la entrada de agua en su domicilio, ya que la antigua rejilla que servía de desagüe fue sustituida por otra más pequeña que no alcanza a evacuar toda el agua de lluvia que se acumula en la zona, por lo que solicita la adopción de las medias oportunas a fin solucionar el problema.

La Corporación considera estudiar el tema a fin de encontrar una solución.

RUEGOS Y PREGUNTAS.

- La Concejala Sra. Lacasia pregunta por la situación de los problemas de encharcamientos que se producen en el camino "Bidezarra" y que fueron planteados por el vecino D. Santiago Elizalde Adot y la necesidad de solventarlos.

- Lacasiak galdetu du Udalak onartutako bizikletak garbitzeko gailuaren instalazioaz.

Alkate-udalburuak jakinarazi du gailua jasotzearen zain daudela, eta ondoren jarriko dela.

- Ochoak planteatu du herriko jaien programa egin ondoren onartu beharko litzatekeela.

Gai-zerrendan gai gehiagorik ez dagoenez, 19:47an Alkate-udalburuak bilkura amaitu du, eta akta hau egin da, eta nik, idazkaria naizen honek, egiaztatu dut.

Otsagabian, 2026ko uztailaren 16an

ALKATE-UDALBURUA
EL ALCALDE-PRESIDENTE

- La Concejala Sra. Lacasia pregunta por la instalación de aparato “lavabicis” que fue aprobado por el Ayuntamiento.

El Alcalde-Presidente informa que está por recibirse el aparato para su posterior instalación.

- La Concejala Sra. Ochoa plantea la necesidad de aprobar el programa de fiestas patronales una vez sea elaborado.

Y no habiendo más asuntos en el orden del día, la Presidencia levantó la sesión siendo las diecinueve horas y cuarenta y siete cinco minutos del día de la fecha, extendiéndose la presente acta, de lo que yo como Secretario, CERTIFICO.

EL SECRETARIO INTERINO
BITARTEKO IDAZKARIA

Eginbidea. Honen bidez aditzera ematen da 2026ko uztailaren 16ko osoko bilkuraren akta J. serieko …….. foliotik …… foliora egin dela.

ALKATE-UDALBURUA
EL ALCALDE-PRESIDENTE

DILIGENCIA. Para hacer constar que el Acta de la Sesión de fecha dieciséis de julio de dos mil veintiséis, queda extendida al folio de la serie J nº. al folio de la serie J nº. vuelto.

EL SECRETARIO INTERINO
BITARTEKO IDAZKARIA