



Lo primero que quiero es felicitar al ayuntamiento por su gran iniciativa de crear una ordenanza de movilidad.

No entiendo qué tiene que ver la sostenibilidad con el ordenar el estacionamiento en el pueblo, los vehículos que van a estar en el pueblo son los mismos y contaminan igual.

Tras haber leído el artículo de prensa del pasado día 04/09/2021, se me han ocurrido unos comentarios.

En el segundo párrafo pone: "tenemos colocada la señalización horizontal y vertical y lista la zona de aparcamiento"

**El señor alcalde no puede hacer la chistorra antes de matar el cerdo.**

En el parking anexo a la sidrería, pone un cartel de RESIDENTES. La gente no sabe qué entiende el ayuntamiento por residentes. Los que pasan el fin de semana en una casa rural tendrán una tarjeta naranja y no son residentes.

No indica el color que tienen los residentes. Así mismo en el momento de la entrada en vigor en ese parking, sólo había 4 plazas pintadas de color naranja. MAL

En las dos entradas al pueblo, pone un letrero indicando que se estacione en los lugares habilitados. Falta indicar si es de pago o gratuito, falta indicar quién aparca en cada color...

El que llega de fuera no tiene ni puñetera idea de dónde aparcar.

Cualquier tipo de denuncia que se ponga, va a ser recurrida y ganada.

En el cuarto párrafo dice que se han habilitado zonas naranjas y verdes, y que los vehículos que tienen esas tarjetas deben aparcar únicamente en los lugares indicados con líneas o chapas verdes y naranjas. ¿Pueden aparcar en zonas blancas?

¿Cuántas tarjetas verdes ha dado y cuántas plazas verdes hay? Lo mismo con las naranjas. ¿Puede que no haya suficientes plazas de colorines?

Las chapas del suelo se tapan con los vehículos y no se ven.

Esta ordenanza no piensa en los vecinos ni en su bienestar.

**No se ha hecho una consulta al pueblo a ver si está de acuerdo con esta ordenanza.**

Si el ayuntamiento de Ochagavía/Otsagabia echa en falta asesoramiento, que lo pague.

Seguro que las cosas habrían sido distintas si unos profesionales cualificados hubieran asesorado al ayuntamiento en cómo realizar esta tarea de una manera óptima.

El primer fin de semana de entrada en vigor de la ordenanza habría que calificarlo de: **Un terrible fracaso.**

La corporación ha podido ver cómo las calles han seguido llenas de vehículos de vecin@s.

Calles cortadas por vehículos estacionados de vecin@s. Eso tiene una clara lectura.

Si se hace algo es para que se cumpla y no quedar en ridículo como a mi juicio es lo que está haciendo el ayuntamiento en la gestión de esta ordenanza.

Qué fácil es echarle la culpa a Turismo, ¿eh?

Cuando el alcalde dice que “no tenemos dinero para instalar un wáter para ocupantes de las camionetas”.

Dinero para comprar Casa Coletto no hay, pero se pide.

“Los vecinos se quejan de lo sucio que queda todo”. Para el wáter no hay dinero. Que pregunten a los vecinos de naves próximas al nuevo parking (y al actual parking de residentes), cómo ha quedado todo después del verano. Dinero hay para lo que interesa. Si la casa de alguien del ayuntamiento estaría al lado del nuevo parking, ¿habría dinero?

Lo que tiene que hacer un alcalde cuando le surgen problemas es solucionarlos y no excusarse y echar balones fuera. Es lo más fácil y dice mucho del talante personal del alcalde.

Se queja de que no tiene dinero, pero toda la gente que va deja dinero. Por lo menos como dice en el artículo en la panadería.

Otro tema curioso es el de las papeleras durante el período estival.

El fin de semana las papeleras están a rebosar desde el viernes por la tarde.

¿Tampoco hay dinero para que alguien recoja la basura los fines de semana? El pueblo da una imagen sucia y de dejadez.

El periodista ha puesto, incluyendo el pie de foto, 5 veces el nombre del pueblo en el artículo en euskera. ¿Por qué no pone todo el artículo en euskera? Porque sólo lo entendería una minoría de los lectores.

Así mismo el ayuntamiento debe de tener muy en cuenta el lenguaje inclusivo.

Porque lo que no se nombra, no existe. Al usar el lenguaje inclusivo incorporamos a las personas de otras identidades, que a lo largo de la historia han sido invisibilizadas y homogeneizadas.

De hecho, al día de hoy, las personas que no se auto perciben heterosexuales (que sienten atracción sexual por personas de sexo distinto al suyo) ni cisgénero (cuando la identidad de género de la persona coincide con el sexo que le asignaron al nacer) continúan siendo marginalizadas por la sociedad.

¿Qué quiere decir esto? Que si no eres parte del sistema binario (hombre y mujer), prácticamente no existes.

Un saludo Gaby, Casa Artaso.

